



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO



BOREO
regijsko stičišče
nevladnih organizacij
Primorsko-notranjske regije



EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI SKLAD
SOCIALNI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

Priporočila in predlogi na področju izvajanja javnih razpisov na področju družbenih dejavnosti v občinah Primorsko-notranjske regije

Samo Vesel in sodelavci BOREO regionalnega stičišča NVO PNR

September 2016



1. Uvod	3
2. Analiza javnih razpisov	4
2.1. Finančni del	4
2.2. Vsebinski del	8
3. Splošne ugotovitve	11
4. Predlogi sprememb - splošno	12
4.1. Širitev upravičencev razpisov	12
4.2. Prilagoditev terminov objav razpisov in razpisni roki	12
4.3. Objave razpisne dokumentacije in rezultatov	13
4.4. Prilagoditev višine razpisnih sredstev v proračunu občine	13
4.5. Uvedba evalvacij razpisov	13
4.6. Izvajanje predplačil	14
5. Priporočila	15
5.1. Občina Bloke	15
5.2. Občina Cerknica	15
5.3. Občina Ilirska Bistrica	15
5.4. Občina Loška dolina	15
5.5. Občina Pivka	16
5.6. Občina Postojna	16
Priloga št. 1: Ocenjevalna tabela	17
Priloga št. 2: Finančni pregled razpisov	19

1. Uvod

V okviru regijskega stičišča za nevladne organizacije Primorsko-notranjske regije BOREO smo pripravili nekaj **predlogov sprememb na področjih javnih razpisov za sofinanciranje t.i. "družbenih dejavnosti"**, torej razpisov za sofinanciranje področij kot so šport, kultura, mladi, društvena dejavnost, turizem in druge dejavnosti nevladnih organizacij na lokalnem (občinskem) nivoju.

Ker se prakse in dokumenti, ki so osnova za objavo javnih razpisov, po občinah zelo razlikujejo, smo se odločili, da predlogov ne bomo posredovali v strogi nomotehnični obliki, temveč kot priporočila, ki naj jih pripraviljavci občinskih razpisov kolikor je le mogoče upoštevajo.

Vsak splošni predlog vsebuje:

- **Predlog:** predlog spremembe oziroma besedilo pobude, kaj sploh predlagamo
- **Cilj:** cilj pobude, kaj pričakujemo od predloga, ko bo uveljavljen
- **Oceno finančnih posledic:** ocena, ali bodo zaradi uveljavitve spremembe nastale finančne posledice za občinski proračun
- **Način umestitve predloga:** navedba akta, ki ga je potrebno spremeniti ali sprejeti za uveljavitev spremembe, navedenih je lahko več možnosti
- **Obrazložitev:** obrazložitev oz. utemeljitev potrebe po spremembi

Zavedamo se, da nekateri izmed predlogov radikalno posegajo v dosedanje prakse, pa vendar menimo, da so spremembe nujne saj bodo v prihodnosti prispevale k večji transparentnosti, boljšemu sodelovanju nevladnih organizacij v lokalnem okolju in lažjemu načrtovanju ter delu tako občine, kot nevladnih organizacij.

Priporočila in pobude bodo javno objavljeni na spletnih straneh regionalnega stičišča NVO BOREO, ter posredovani vsem odgovornim osebam v občinskih upravah. Skozi kontinuirani proces zagovorništva in civilnega dialoga bomo poskrbeli, da se priporočila upoštevajo pri načrtovanju občinskih razpisov za leto 2017 in 2018.

2. Analiza javnih razpisov

V postopku analize smo pregledali javne razpise na področju družbenih dejavnosti, ki so jih občine objavile za sofinanciranje programov in projektov nevladnih organizacij v **letu 2016**. Posvetili smo se več vidikom javnih razpisov, kot so datumi objav, razpisna dokumentacija in finančni vidik, v okviru pregleda pa se nismo posvečali samim merilom za ocenjevanje prispelih vlog.

Za ocenjevanje vsebinskih vidikov smo izdelali posebno metodologijo, ki vsebuje kriterije na področjih:

- objava razpisa na spletu,
- časovni okvir objave razpisov,
- upravičenci razpisa.

V finančnem delu pregledali splošno stanje finančnih okvirjev razpisov, se vprašali ali so področja razpisov enakomerno finančno zastopana in poskusili ugotoviti ali med občinami prihaja do bistvenih razlik pri sofinanciranju dejavnosti.

2.1. Finančni del

Za bolj realno sliko smo pri vseh izračunih upoštevali proračunske odhodke občine brez investicijskih odhodkov. Hkrati smo iz obdelave izločili tiste razpise, ki niso namenjeni **neposredno sofinanciranju programov in projektov***, kot so razpisi za sofinanciranje kulturnih prireditev, kulturne dediščine...

V Primorsko-notranjski regiji občine v povprečju namenjajo neprofitnim ustanovam in organizacijam (**konto 412**)* nekaj več kot 49 EUR na prebivalca, kar znaša 6,9% proračunskih sredstev oz. 2.590.757 EUR. Od tega se v povprečju v regiji prek razpisov za sofinanciranje dejavnosti nevladnih organizacij namenja 20,9 EUR na prebivalca, kar predstavlja 2,9% proračunov oz. 1.098.011 EUR.

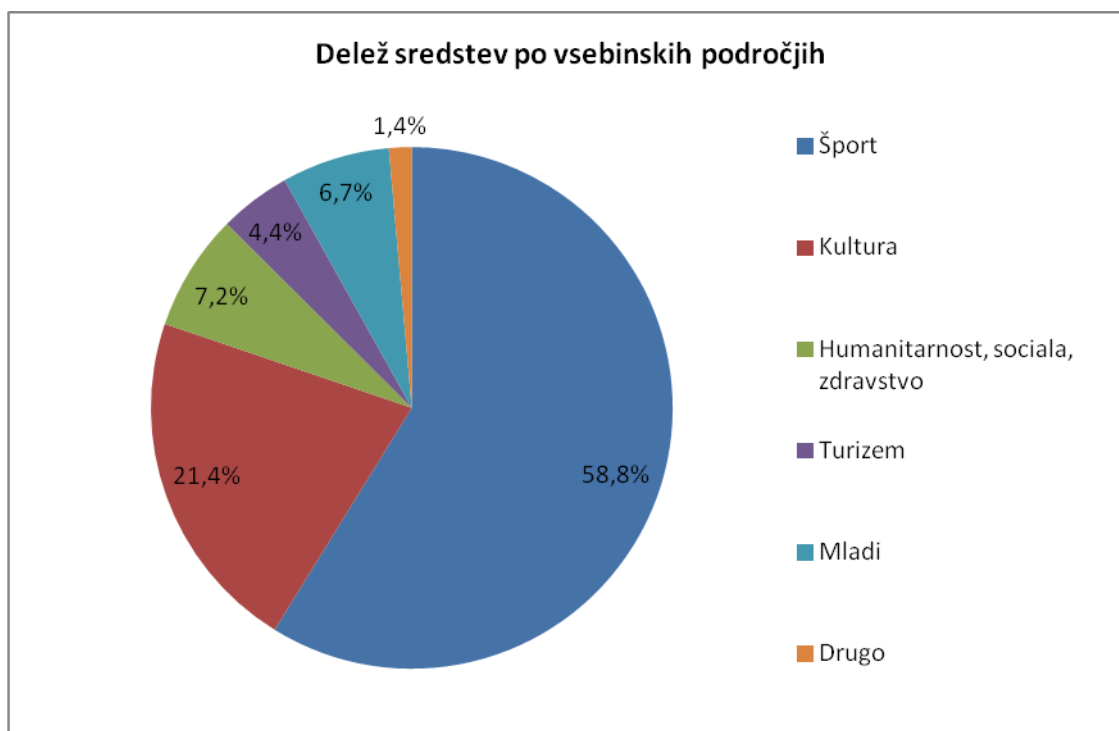
Občine za sofinanciranje projektov in programov NVO prek razpisov namenjajo različne višine sredstev, ki se gibljejo od 15,2 do 26,3 EUR na prebivalca, do podobnih razlik pa prihaja tudi pri odnosu do proračunskih odhodkov, delež proračunskih sredstev, namenjenih za razpise, se giblje med 2,3% in 4%.

OBČINA		Razpisna sredstva v letu 2016		
Naziv	Št. prebivalcev	Sredstva EUR	€ na prebivalca	Delež proračuna
Bloke	1.518	31.930	21,0	2,3%
Cerknica	11.419	299.995	26,3	4,0%
Ilirska Bistrica	13.667	207.378	15,2	2,3%
Loška dolina	3.867	82.900	21,4	2,4%
Pivka	6.054	130.808	21,6	2,6%
Postojna	16.026	345.000	21,5	3,0%
SKUPAJ	52.551	1.098.011	20,9	2,9%

Tabela 1: delež razpisnih sredstev na prebivalca

*Pojasnilo: na kontu 412 so tudi neposredna plačila NVO za storitve, koncesije, druge razpise kot npr. gasilska služba, oskrba na domu... Le-ta plačila niso predmet te analize (analiziramo izključno razpise za projekte in programe NVO).

Sredstva, namenjena za posamezno vsebinsko področje, so na ravni regije porazdeljena zelo neenakomerno, vzorec pa se ponavlja v vseh posameznih občinah.

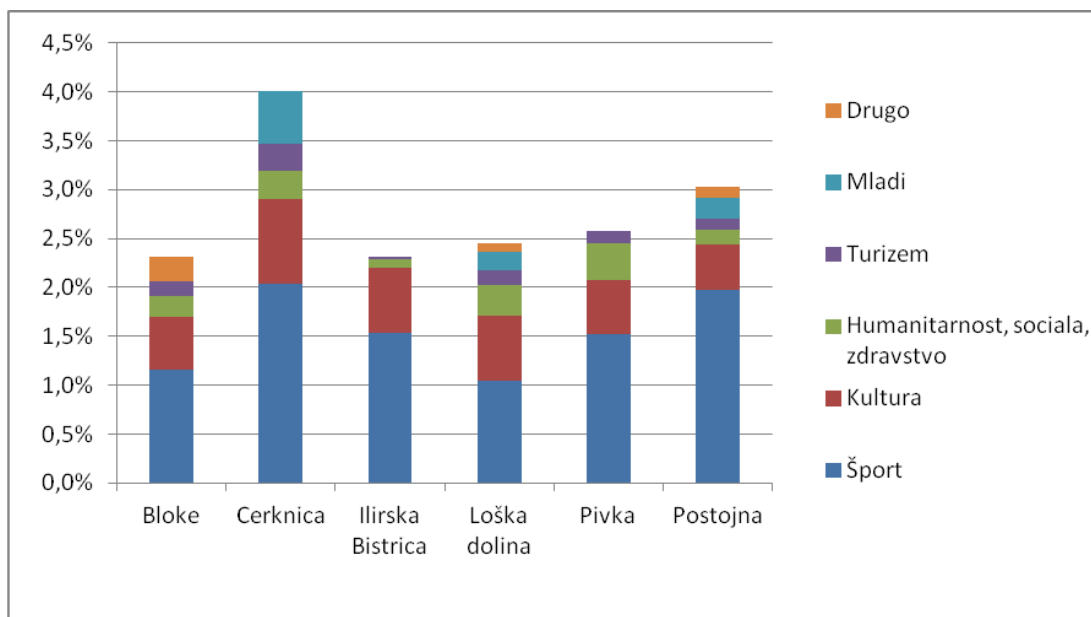


Slika 1: prikaz regijske razdelitve sredstev po vsebinskih področjih

Gledamo regijsko povprečje, kjer športne dejavnosti zavzemajo v celotnem deležu financiranja 58,5%, sledi kultura z 21,4% deležem, za tem pa sledijo še humanitarne, socialne, zdravstvene dejavnosti in dejavnosti mladine. Turistične dejavnosti s 4,4% deležem in druge dejavnosti z 1,4% deležem so v smislu sofinanciranja zastopane bolj slabo.

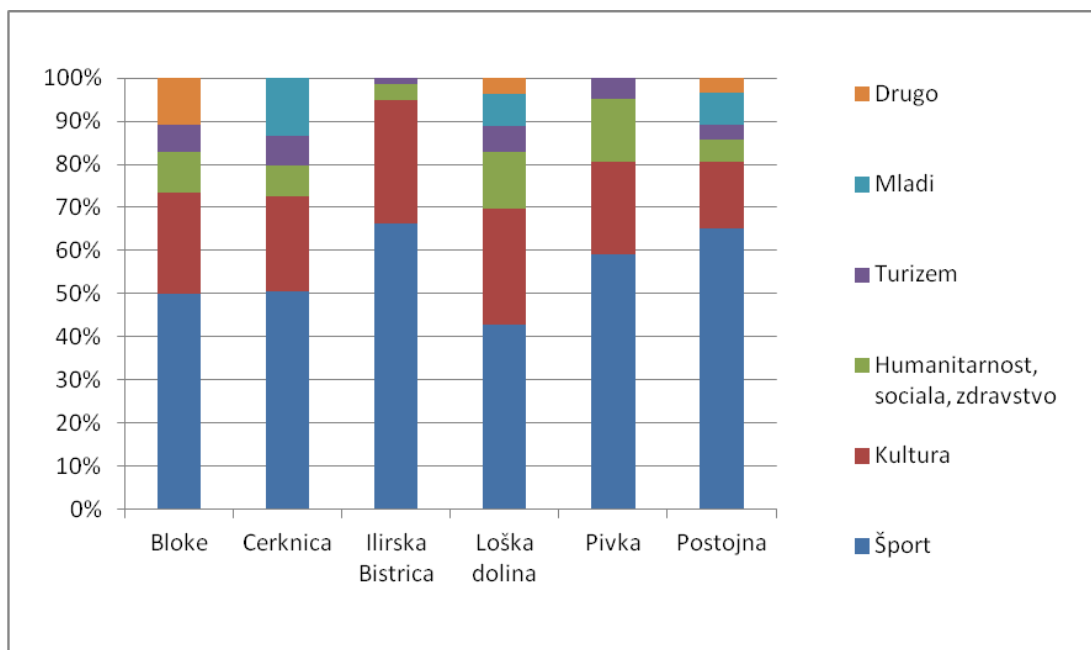
Ugotavljamo, da v 3 od 6 občin nimajo razpisa za področje mladih, prav tako nimajo druge dejavnosti (npr. varovanje okolja, zaščita živali, tehnična kultura ipd.) svojega sklopa razpisov.

Glede na delež v proračunu se razpisna sredstva za posamezna področja po občinah razporedijo takole:



Slika 2: razdelitev po vsebinskih sklopih glede na celoten proračun v občinah PNR

Glede na vsa razpisna sredstva se deleži posameznih vsebinskih področij razporejajo:



Slika 3: razmerja med vsebinskimi sklopi razpisanih sredstev po občinah PNR

Iz zgornjih grafov je razvidno, da pri deležu proračunov za sofinanciranje družbenih dejavnosti v pozitivnem smislu odstopa občina Cerknica, ki ji sledi Občina Postojna, predvsem na račun deleža sredstev za sofinanciranje športnih dejavnosti.

V negativnem smislu izstopata občini Bloke in Ilirska Bistrica, pri čemer je še posebej pri slednji pomembno poudariti, da je sofinanciranje drugih dejavnosti, razen športa in kulture, izjemno neuravnoteženo.



2.1.1. Ocene finančnega dela po občinah

Uporabljena metodologija in finančni podatki so v prilogi št. 2 na koncu dokumenta. Tukaj predstavljamo povzetek po občinah:

Občina Bloke

- + razpoložljivost sofinancerskih sredstev za širok spekter dejavnosti
- + uravnoveženost deležev sredstev po področjih
- delež razpisnih sredstev v proračunu

Občina Cerknica

- o razpoložljivost sofinancerskih sredstev za širok spekter dejavnosti
- + uravnoveženost deležev sredstev po področjih
- ++ delež razpisnih sredstev v proračunu

Občina Ilirska Bistrica

- razpoložljivost sofinancerskih sredstev za širok spekter dejavnosti
- uravnoveženost deležev sredstev po področjih
- delež razpisnih sredstev v proračunu

Občina Loška dolina

- + razpoložljivost sofinancerskih sredstev za širok spekter dejavnosti
- + uravnoveženost deležev sredstev po področjih
- delež razpisnih sredstev v proračunu

Občina Pivka

- o razpoložljivost sofinancerskih sredstev za širok spekter dejavnosti
- o uravnoveženost deležev sredstev po področjih
- o delež razpisnih sredstev v proračunu

Občina Postojna

- + razpoložljivost sofinancerskih sredstev za širok spekter dejavnosti
- uravnoveženost deležev sredstev po področjih
- + delež razpisnih sredstev v proračunu

Legenda:

- ++ zelo pozitivno
- + pozitivno
- o nevtralno
- negativno
- zelo negativno

2.2. Vsebinski del

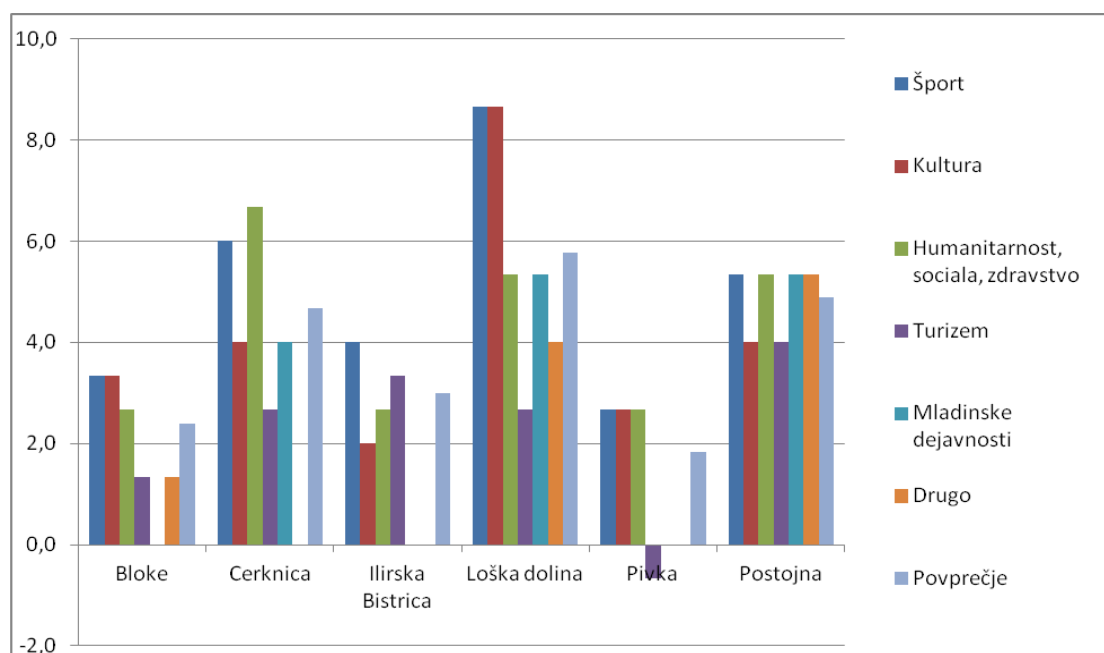
V vsebinskem delu smo določili merila, po katerih smo ocenili vsak posamezen razpis v posamezni občini. Pridobljene točke v merilih smo nato pretvorili v ocene od -1 do 10 (priloga št. 1)

Merila, ki smo jih uporabili:

MERILO	Št. točk
Vrednotenje razpisne dokumentacije	Max: 9
(P) Razpisna dokumentacija vsebuje pravilnik oz jasno razvidna merila	3
(V) Razpisna dokumentacija vsebuje vzorec pogodbe	2
(D) Razpisna dokumentacija vsebuje druge dokumente	1
(R) Občina objavi rezultate razpisa na spletnih straneh	1
(A) Občina omogoča izplačevanje predplačil	2
(O) Vrednotenje časovnega okvirja objave razpisa	Max: 4
Objava razpisa v letu pred letom sofinanciranja	4
Objava razpisa do 15 dni po sprejetju proračuna	3
Objava razpisa med 15-31 dni po sprejetju proračuna	2
Objava razpisa med 31 - 60 dni po sprejetju proračuna	0
Objava razpisa več med 60 in 120 dni po sprejetju proračuna	-1
Objava razpisa več kot 120 dni po sprejetju proračuna	-2
Vrednotenje upravičencev razpisa	Max: 2
ZA - Zavodi	1
US - Ustanove	1
SKUPAJ	15

Tabela 2: ocenjevalna tabela za uporabljena merila ocenjevanja ustreznosti razpisov

S pomočjo meril smo ocenili vsak posamezen razpis. Izračunane ocene po posameznih občinah (od -1 do 10):

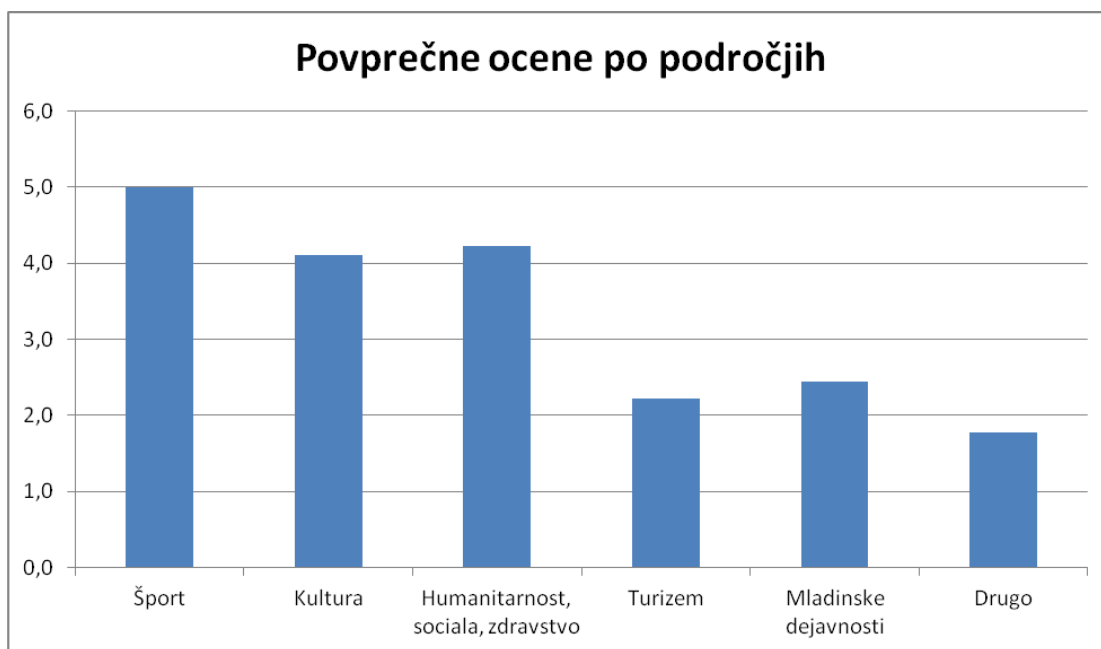


Slika 4: ocene razpisov po občinah in vsebinskih sklopih

Poudarki iz izgovorne tabele:

- Najnižjo oceno (-0.7) je dobil razpis za sofinanciranje turističnih društev v Občini Pivka. Negativno oceno je dobil predvsem na račun zamika med sprejetjem proračuna in objavo razpisa (209 dni).
- Z oceno 8,7 sta bila najbolje ocenjena razpisa na področju športa in kulture v Občini Loška dolina.

Pri primerjavi povprečnih ocen vseh razpisov v posameznih občinah lahko ugotovimo, da se po danih merilih najbolje uvršča Občina Loška dolina s povprečno oceno 5,8, sledita ji občini Postojna (4,9) in Cerknica in (4,7), potem občina Ilirska Bistrica (3), najslabše pa se odrežeta občini Bloke (2,4) in Pivka (1,8).



Slika 5: povprečne ocene glede na vsebinske sklope

Ko primerjamo skupne ocene razpisov po posameznih področjih ugotovimo, da razpisi na področjih športa, kulture in humanitarno-zdravstveno-socialnih dejavnosti odstopajo v pozitivnem smislu, medtem ko predvsem turistične in druge dejavnosti dosegajo nižje ocene. Glede na to, da je najvišja mogoča ocena 10, lahko stanje v regiji ocenimo kot nezadovoljivo, seveda pa to ne velja za vse razpise v vseh občinah.

Kot zanimivo dejstvo lahko opazimo, da je občino, ki se je uvrščala v finančnih merilih na prvo mesto (občina Cerknica) pri vsebinskih kriterijih prehitela občina Loška dolina in občina Postojna. Najnižje vsebinsko ocenjena občina (Pivka), pa ni tista, ki namenja finančno najmanj sredstev (glede na št. prebivalcev), to mesto (zadnje) pripada namreč občini Ilirska Bistrica. S tem smo dokazali, da ni korelacije med višino finančnih sredstev in vsebinsko kvaliteto razpisov na lokalni ravni.



2.2.1. Ugotovitve po občinah

Občina Bloke

- ✓ Občina ob objavi javnih razpisov ne objavlja pravilnikov ali meril oz. povezav do njih, prav tako ne vzorcev pogodb.
- ✓ Samo na dveh od petih objavljenih razpisov v letu 2016 občina omogoča prijave zasebnim zavodom in ustanovam.
- ✓ Občina je vse razpise objavila prej kot v 60 dneh, pri čemer je 1 razpis objavila v 14 dneh po sprejetju proračuna.
- ✓ Po izvedbi javnih razpisov občina ne objavlja rezultatov.
- ✓ Izbranim ponudnikom omogoča izplačila predplačil.

Občina Cerknica

- ✓ Občina ob objavi javnih razpisov praviloma objavlja pravilnike ali merila (4/5), pri nekaterih pa tudi vzorce pogodb (3/5).
- ✓ Na 4 od 5 razpisov občina omogoča prijave zasebnim zavodom in ustanovam.
- ✓ Občina je 2 od 5 razpisov objavila prej kot v 60 dneh.
- ✓ Po izvedbi javnih razpisov občina objavlja rezultate. Izbranim ponudnikom omogoča izplačila predplačil le pri nekaterih razpisih.

Občina Ilirska Bistrica

- ✓ Občina ob objavi javnih razpisov v polovici primerov objavlja pravilnike ali merila (2/4), v vseh primerih pa tudi vzorce pogodb.
- ✓ Na 3 od 4 razpisov občina omogoča prijave zasebnim zavodom in ustanovam.
- ✓ Občina je le 1 razpis objavila prej kot v 60 dneh.
- ✓ Po izvedbi javnih razpisov občina ne objavlja rezultatov. Izbranim ponudnikom ne omogoča izplačil predplačil.

Občina Loška dolina

- ✓ Občina ob objavi javnih razpisov praviloma objavlja pravilnike ali merila (5/6), v vseh primerih pa tudi vzorce pogodb.
- ✓ Na 4 od 6 razpisov občina omogoča prijave zasebnim zavodom in ustanovam.
- ✓ Občina je 2 razpisa objavila prej kot v 14 dneh, a 3 kasneje kot v 60 dneh.
- ✓ Po izvedbi javnih razpisov občina ne objavlja rezultatov.
- ✓ Izbranim ponudnikom omogoča naklazi predplačil.

Občina Pivka

- ✓ Občina ob objavi javnih razpisov ne objavlja pravilnikov ali meril oz. povezav do njih, prav tako ne vzorcev pogodb.
- ✓ Na 2 od 4 razpisov občina omogoča prijave zasebnim zavodom in ustanovam, na 1 pa zavodom, ne pa tudi ustanovam.
- ✓ Občina je 3 od 4 razpisov objavila kasneje kot v 60 dneh, pri čemer je 1 razpis objavila v 209 dneh po sprejetju proračuna.
- ✓ Po izvedbi javnih razpisov objavlja rezultate.
- ✓ Izbranim ponudnikom omogoča izplačila predplačil pri nekaterih razpisih.

Občina Postojna

- ✓ Občina ob objavi javnih razpisov objavlja pravilnike z merili, ne pa tudi vzorcev pogodb.
- ✓ Na 4 od 6 razpisov občina omogoča prijave zasebnim zavodom in ustanovam.
- ✓ Občina je vse razpise objavila prej kot v 60 dneh.
- ✓ Po izvedbi javnih razpisov občina objavlja rezultate razpisov.
- ✓ Izbranim ponudnikom omogoča naklazi predplačil.

3. Splošne ugotovitve

Razpisna dokumentacija

Informacije, ki jih občine objavljajo ob objavi razpisa, se razlikujejo tako od občine do občine kot tudi od razpisa do razpisa v sami občini. Tako so nekateri razpisi in dokumentacija v isti občini pripravljene zgledno z vsemi potrebnimi informacijami, pri drugih pa so informacije pomanjkljive. Nekatere občine objavljajo samo razpisno besedilo in prijavni obrazec.

Objave rezultatov razpisov

Rezultate razpisov objavljajo tri občine od šestih.

Objave razpisov

Vse občine razpise objavljajo po sprejetju proračuna, pri čemer je povprečni zamik med sprejetjem proračuna in objavami razpisov 53 dni.

Predplačila

Predplačil se občine poslužujejo različno, tako v smislu samih možnosti predplačil kot načinov izplačevanja predplačil.

Upravičenci

Občine ne omogočajo prijav zasebnim zavodom in ustanovam pri večjem delu razpisov. Na vse razpise so omogočene prijave celotnemu spektru NVO na področju humanitarosti, sociale, zdravstva in na področju mladine, stanje je podobno tudi na področju športa. Razpisi na področju turizma ne omogočajo prijav zavodom in ustanovam v nobeni izmed občin.

4. Predlogi sprememb - splošno

4.1. Širitev upravičencev razpisov

Predlog:

Pri navajanju upravičencev razpisov predlagamo, da se kot upravičenci javnih razpisov navedejo vse nevladne organizacije in sicer "društva, zveze društev, zasebni zavodi, fundacije in ustanove".

Cilj: Zagotovitev enakopravnega dostopa do sofinanciranja prek javnih razpisov celotnemu spektru nevladnih organizacij.

Ocena finančnih posledic: Ni posledic.

Način umestitve predloga: V besedilih javnih razpisov se kot upravičenci navedejo "društva, zveze društev, zasebni zavodi, fundacije in ustanove".

Obrazložitev:

Občine med upravičence pogosto uvrščajo zgolj društva oz. organizacije, registrirane po Zakonu o društvih. Splošno sprejeta definicija nevladnih organizacij v Sloveniji med nevladne organizacije uvršča tudi zasebne zavode, registrirane po Zakonu o zavodih in ustanove (ter fundacije), registrirane po Zakonu o ustanovah. Pri zavodih je nujno navajati oznako "zasebni", saj javni zavodi zaradi narave ustanoviteljev, ki izhajajo iz javnega sektorja, ne spadajo v nevladni sektor.

4.2. Prilagoditev terminov objav razpisov in razpisni roki

Predlog:

Razpisi naj se objavljajo v zadnjem mesecu tekočega leta za naslednje leto, oz., če to ni mogoče, najkasneje 14 dni po začetku veljavnosti proračuna za naslednje leto.

Cilj: Zgodnejša objava rezultatov razpisov, boljše načrtovanje aktivnosti nevladnih organizacij.

Ocena finančnih posledic: Ni posledic.

Način umestitve predloga: Sprememba besedil razpisov, umestitev v pravilnike, sklep župana ali OS.

Obrazložitev:

Praksa večjega dela občin je, da objavljajo javne razpise šele po sprejemu proračunov za naslednje leto. Včasih prihaja do zamikov sprejemanja proračunov tudi v isto leto za katero se sprejema proračun, zato pride do zamikov objave razpisov v februar in kasnejše mesece. Velik del nevladnih organizacij, ki se prijavljajo na občinske razpise, delujejo praviloma skozi vse leto, zato je pričakovati, da ob opravljanju dejavnosti nastajajo sproti stroški. Praksa, ko se razpisi objavljajo v tekočem koledarskem letu za isto leto ni dobra, še posebej, ko prihaja do zamika objave razpisov v mesece marec, april... Ob upoštevanju dosedanjih razpisnih rokov, rokov za dopolnitve, pritožbenih rokov in rokov za obravnavo prijav na razpise, lahko od objave razpisa do rezultatov preteče tudi 4 mesece, kar pomeni, da nevladne organizacije tretjino ali pol leta nimajo informacij ali je bila njihova prijava na razpis uspešna, kaj šele koliko sredstev so uspele na razpisu pridobiti. Delovanje NVO je tako v prvi polovici leta okrnjeno.

V primeru zgodnejše objave razpisov bi prišli do boljših rezultatov nevladnega sektorja, saj bodo organizacije bolje načrtovale svoje aktivnosti skozi celo leto.

4.3. Objave razpisne dokumentacije in rezultatov

Predlog:

Na spletnih straneh občin naj se ob razpisni dokumentaciji objavi tudi vse pravilnike, navodila, merila, vzorce pogodb in ostale dokumente, ki so temelj razpisa.

Cilj: Boljša preglednost razpisa, boljše informiranje upravičencev.

Ocena finančnih posledic: Ni posledic.

Način umestitve predloga: Sprememba besedil razpisov, umestitev v pravilnike.

Obrazložitev:

Razpisi so velikokrat objavljeni na podlagi pravilnikov, sklepov..., ki ji občine ob objavi razpisa na spletnih straneh včasih ne objavijo. Prav tako so del razpisa merila, navodila ali kriteriji, ki včasih tudi niso objavljeni ob razpisu. Pravilniki, merila in kriteriji, nenazadnje pa tudi drugi dokumenti, vsebujejo pomembne informacije za upravičence, zato predlagamo, da se povezave na te dokumente objavi na strani objavljenega razpisa.

4.4. Prilagoditev višine razpisnih sredstev v proračunu občine

Predlog:

V proračunih občine se za višino sredstev za posamezni razpis vzpostavi lastna postavka z jasno navedbo "razpis". Višina sredstev, namenjenih za razpise v proračunu, se navzgor letno usklajuje najmanj z rastjo prihodkov iz dohodnine, navzdol pa največ s padcem prihodkov iz dohodnine.

Cilj: Boljša preglednost sredstev, namenjenih za razpise, usklajevanje sredstev za NVO v razmerju s prihodki občine.

Ocena finančnih posledic: Posledice za proračun so minimalne, v primeru padca prihodkov od dohodnine omogočajo tudi manjše odhodke za razpise, v primeru večanja letih pa proporcionalno večanje odhodkov za razpise.

Način umestitve predloga: Sklep OS, odlok.

Obrazložitev:

Sprememba predstavlja proporcionalno rast odhodkov za razpise v skladu s prihodki od dohodnine, obenem pa omejuje prekomeren padec razpisnih sredstev v primeru padca prihodkov proračuna od dohodnine. Na ta način je zagotovljena minimalna stabilnost višine razpisnih sredstev za NVO.

4.5. Uvedba evalvacij razpisov

Predlog:

Vsaka dve leti se izvede evalvacija zadnjih razpisov z obravnavo vsebin prispelih prijav, vrednosti prijav, zaprosenih in odobrenih sredstev, izvedenih dejavnosti po prijavah in drugih aspektov razpisov.

Cilj: Boljše načrtovanje in priprava razpisov, usklajevanje razpisnih sredstev s potrebami, omogočanje določitve razpisnih prioritet.

Ocena finančnih posledic: V primeru evalvacij s strani zunanjih izvajalcev nastanejo minimalni stroški, v primeru evalvacije v okviru občinskih uprav dodatnih stroškov ni.

Način umestitve predloga: Sklep OS, odlok, pravilnik.

Obrazložitev:

Evalvacije razpisov se v občinah navadno ne opravljajo, zato vsakokratne spremembe razpisnih dokumentacij, pravilnikov, kriterijev, nenazadnje tudi višine razpisnih sredstev temeljijo na približnih ocenah in občutku. Z uvedbo evalvacij se vzpostavlja temelj za bolj poglobljen uvid v materijo razpisa od začetka do konca, iz rezultatov pa bo mogoče ugotoviti, kje so zares potrebne spremembe.



4.6. Izvajanje predplačil

Predlog:

Predlagamo, da se v skladu z možnostjo, ki jo ponuja Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 (ZIPRS1617) v občini določi enoten način izvajanja predplačil za vse razpise.

Cilj: Boljše načrtovanje aktivnosti nevladnih organizacij, boljša likvidnost NVO, zagotovitev tekočih sredstev za izvajanje prijavljenih programov oz. projektov..

Ocena finančnih posledic: Finančnih posledic za proračun občine ni.

Način umestitve predloga: Spremembe pravilnikov, razpisnih besedil.

Obrazložitev:

Z Zakonom o izvrševanju proračunov za leti 2016 in 2017 so nevladne organizacije dobile možnost, da jim občine omogočijo predplačilo v višini do 30 % vrednosti na javnem razpisu odobrenega projekta.

Ta možnost je za nevladne organizacije zelo pomembna, saj zaradi nepridobitne in neprofitne narave svojih dejavnosti običajno nimajo lastnih finančnih sredstev, s katerimi bi lahko zalagale izvajanje odobrenih aktivnosti.

Za izvedbo predplačil morajo izbrani prijavitelji občini posredovati zahtevek za predplačilo. Predlagamo, da se obrazec zahtevka prijaviteljem posreduje skupaj s pogodbami o sofinanciranju.

5. Priporočila

5.1. Občina Bloke

Občini Bloke priporočamo izvedbo naslednjih ukrepov:

- ob objavi razpisov objavite pravilnike z merili (ali povezave) in vzorce pogodb,
- pri razpisih za sofinanciranje turističnih dejavnosti, športa in drugih dejavnosti razširite upravičence z zasebnimi zavodi in ustanovami,
- na spletnih straneh objavite rezultate razpisov,
- razpise objavite čimprej po sprejetju proračuna,
- povečajte delež razpisnih sredstev v proračunu.

5.2. Občina Cerknica

Občini Cerknica priporočamo izvedbo naslednjih ukrepov:

- ob objavi razpisov objavite pravilnike z merili (ali povezave) in vzorce pogodb,
- pri razpisih za sofinanciranje turističnih dejavnosti razširite upravičence z zasebnimi zavodi in ustanovami,
- razpise objavite čimprej po sprejetju proračuna,
- uvedite možnost predplačil pri vseh razpisih,
- omogočite sofinanciranje tistih dejavnosti, ki niso vključene v obstoječe razpise.

5.3. Občina Ilirska Bistrica

Občini Ilirska Bistrica priporočamo izvedbo naslednjih ukrepov:

- ob objavi razpisov objavite pravilnike z merili (ali povezave) in vzorce pogodb,
- pri razpisih za sofinanciranje turističnih dejavnosti razširite upravičence z zasebnimi zavodi in ustanovami,
- razpise objavite čimprej po sprejetju proračuna,
- uvedite možnost predplačil pri razpisih,
- na spletnih straneh objavite rezultate razpisov,
- omogočite sofinanciranje tistih dejavnosti, ki niso vključene v obstoječe razpise (npr. mladinske dejavnosti),
- povečajte delež razpisnih sredstev v proračunu,
- prilagodite višine razpisnih sredstev na vseh področjih, še posebej humanitarnih programov in turističnih dejavnosti.

5.4. Občina Loška dolina

Občini Loška dolina priporočamo izvedbo naslednjih ukrepov:

- ob objavi razpisov objavite pravilnike z merili (ali povezave) in vzorce pogodb,
- pri razpisih za sofinanciranje turističnih in drugih dejavnosti razširite upravičence z zasebnimi zavodi in ustanovami,
- razpise objavite čimprej po sprejetju proračuna,
- na spletnih straneh objavite rezultate razpisov,
- uvedite možnost predplačil pri vseh razpisih,
- povečajte delež razpisnih sredstev v proračunu.



5.5. Občina Pivka

Občini Pivka priporočamo izvedbo naslednjih ukrepov:

- ob objavi razpisov objavite pravilnike z merili (ali povezave) in vzorce pogodb,
- pri razpisih za sofinanciranje turističnih dejavnosti in športa razširite upravičence z zasebnimi zavodi in ustanovami,
- razpise objavite čimprej po sprejetju proračuna,
- povečajte delež razpisnih sredstev v proračunu.

5.6. Občina Postojna

Občini Postojna priporočamo naslednje ukrepe:

- ob objavi razpisov objavite vzorce pogodb,
- pri razpisih za sofinanciranje turističnih dejavnosti in kulture razširite upravičence z zasebnimi zavodi in ustanovami,
- razpise objavite čimprej po sprejetju proračuna,
- prilagodite višine razpisnih sredstev na vseh področjih razen športa.

Priloga št. 1: Ocenjevalna tabela

OBČINA	Proračun	Šport											Kultura											
		Datum	Objava	Zamik	O	P	V	D	R	A	ZA	US	Oc	Objava	Zamik	O	P	V	D	R	A	ZA	US	Oc
Bloke	4.2.2016	23.3.2016	48	0			1		1	1	1	3,3	18.2.2016	14	3					1				3,3
Cerknica	17.12.2015	15.2.2016	60	0	1	1	1	1		1	1	6,0	18.1.2016	32	0	1			1		1	1		4,0
Ilirska Bistrica	28.1.2016	29.3.2016	61	-1	1	1				1	1	4,0	29.3.2016	61	-1		1				1	1		2,0
Loška dolina	4.2.2016	12.2.2016	8	3	1	1	1		1	1	1	8,7	10.2.2016	6	3	1	1	1		1	1	1		8,7
Pivka	4.2.2016	23.3.2016	48	0				1	1	1		2,7	13.4.2016	69	-1				1	1	1	1		2,7
Postojna	23.12.2015	1.2.2016	40	0	1			1	1	1	1	5,3	19.2.2016	58	0	1			1	1				4,0
Točke skupaj		Ocena	5,0	2	12	6	3	3	8	6	5		Ocena	4,1	4	9	4	1	3	8	4	4		

OBČINA	Proračun	Humanitarnost, sociala, zdravstvo											Turizem											
		Datum	Objava	Zamik	O	P	V	D	R	A	ZA	US	Oc	Objava	Zamik	O	P	V	D	R	A	ZA	US	Oc
Bloke	4.2.2016	23.3.2016	48	0					1	1	1	2,7	23.3.2016	48	0					1				1,3
Cerknica	17.12.2015	15.1.2016	29	2	1	1		1		1	1	6,7	16.2.2016	61	-1		1		1	1				2,7
Ilirska Bistrica	28.1.2016	18.3.2016	50	0		1				1	1	2,7	29.3.2016	61	-1	1	1	1						3,3
Loška dolina	4.2.2016	14.4.2016	70	-1	1	1			1	1	1	5,3	31.3.2016	56	0		1			1				2,7
Pivka	4.2.2016	8.4.2016	64	-1				1	1	1	1	2,7	31.8.2016	209	-2				1					-0,7
Postojna	23.12.2015	19.2.2016	58	0	1			1	1	1	1	5,3	19.2.2016	58	0	1			1	1				4,0
Točke skupaj		Ocena	4,2	0	9	6	0	3	8	6	6		Ocena	2,2	-4	6	6	1	3	8	0	0		

Tabela 3: izračun ocen vsebinskih meril za razpise po občinah

OBČINA	Proračun Datum	Mladinske dejavnosti											Drugo													
		Objava	Zamik	O	P	V	D	R	A	ZA	US	Oc	Objava	Zamik	O	P	V	D	R	A	ZA	US	Oc			
Bloke	4.2.2016												23.3.2016	48	0								1			1,3
Cerknica	17.12.2015	15.2.2016	60	0	1				1			1	1	1	4,0											
Ilirska Bistrica	28.1.2016																									
Loška dolina	4.2.2016	14.4.2016	70	-1	1	1				1		1	1	5,3	10.5.2016	96	-	1	1	1				1		4,0
Pivka	4.2.2016																									
Postojna	23.12.2015	19.2.2016	58	0	1				1	1		1	1	5,3	19.2.2016	58	0	1				1	1	1	1	5,3
Točke skupaj		Ocena	2,4	-1	9	2	0	2	4	3	3		Ocena	1,8	-	1	6	2	0	1	6	1	1	1		

Tabela 4: izračun ocen vsebinskih meril za razpise po občinah

OZNAKE STOLPCEV:

P - Razpisna dokumentacija vsebuje pravilnik oz jasno razvidna merila

V - Razpisna dokumentacija vsebuje vzorec pogodbe

D - Razpisna dokumentacija vsebuje druge dokumente

R - Občina objavi rezultate razpisa na spletnih straneh

A - Občina omogoča izplačevanje predplačil

O - Vrednotenje objave razpisa

Objava razpisa pred sprejetem proračuna

Objava razpisa v letu pred letom sofinanciranja

Objava razpisa do 15 dni po sprejetju proračuna

Objava razpisa med 15-31 dni po sprejetju proračuna

Objava razpisa med 31 - 60 dni po sprejetju proračuna

Objava razpisa več med 60 in 120 dni po sprejetju proračuna

Objava razpisa več kot 120 dni po sprejetju proračuna

Upravičenci razpisa

ZA - Zavodi

US - Ustanove

Vrednotenje (točke)

3

2

1

1

2

1

4

3

2

0

-1

-2

1

1

Priloga št. 2: Finančni pregled razpisov

OBČINA		Proračun		412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam			Skupaj razpisna sredstva			
Naziv	Št. prebivalcev	Odhodki*	€/prebivalca	Sredstva	€/prebivalca	% proračuna	Sredstva	€/prebivalca	% transferjev	% proračuna
Bloke	1518	1.382.384	910,7	58.570	38,6	4,2%	31.930	21,0	54,5%	2,3%
Cerknica	11419	7.487.057	655,7	484.370	42,4	6,5%	299.995	26,3	61,9%	4,0%
Ilirska Bistrica	13667	8.955.078	655,2	559.602	40,9	6,2%	207.378	15,2	37,1%	2,3%
Loška dolina	3867	3.385.860	875,6	137.400	35,5	4,1%	82.900	21,4	60,3%	2,4%
Pivka	6054	5.077.467	838,7	469.025	77,5	9,2%	130.808	21,6	27,9%	2,6%
Postojna	16026	11.408.386	711,9	881.790	55,0	7,7%	345.000	21,5	39,1%	3,0%
SKUPAJ	52551	37.696.232	717,3	2.590.757	49,3	6,9%	1.098.011	20,9	42,4%	2,9%

Občina	Šport				Kultura			
	Sredstva	€/prebivalca	% razpisnih sredstev	% proračuna	Sredstva	€/prebivalca	% razpisnih sredstev	% proračuna
Bloke	16.000	10,5	50,1%	1,2%	7.430	4,9	23,3%	0,5%
Cerknica	152.000	13,3	50,7%	2,0%	65.400	5,7	21,8%	0,9%
Ilirska Bistrica	137.200	10,0	66,2%	1,5%	59.374	4,3	28,6%	0,7%
Loška dolina	35.500	9,2	42,8%	1,0%	22.400	5,8	27,0%	0,7%
Pivka	77.308	12,8	59,1%	1,5%	28.000	4,6	21,4%	0,6%
Postojna	225.000	14,0	65,2%	2,0%	53.000	3,3	15,4%	0,5%
SKUPAJ	643.008	12,2	58,6%	1,7%	235.604	4,5	21,5%	0,6%

Občina	Humanitarnost, sociala, zdravstvo				Turizem			
	Sredstva	€ / prebivalca	% razpisnih sredstev	% proračuna	Sredstva	€ / prebivalca	% razpisnih sredstev	% proračuna
Bloke	3.000	2,0	9,4%	0,2%	2.000	1,3	6,3%	0,1%
Cerknica	21.600	1,9	7,2%	0,3%	20.855	1,8	7,0%	0,3%
Ilirska Bistrica	7.904	0,6	3,8%	0,1%	2.900	0,2	1,4%	0,0%
Loška dolina	10.700	2,8	12,9%	0,3%	5.000	1,3	6,0%	0,1%
Pivka	19.000	3,1	14,5%	0,4%	6.500	1,1	5,0%	0,1%
Postojna	18.000	1,1	5,2%	0,2%	12.000	0,7	3,5%	0,1%
SKUPAJ	80.204	1,5	7,3%	0,2%	49.255	0,9	4,5%	0,1%

Občina	Mladi				Drugo			
	Sredstva	€ / prebivalca	% razpisnih sredstev	% proračuna	Sredstva	€ / prebivalca	% razpisnih sredstev	% proračuna
Bloke					3.500	2,3	11,0%	0,3%
Cerknica	40.140	3,5	13,4%	0,5%				
Ilirska Bistrica								
Loška dolina	6.300	1,6	7,6%	0,2%	3.000	0,8	3,6%	0,1%
Pivka								
Postojna	25.000	1,6	7,2%	0,2%	12.000	0,7	3,5%	0,1%
SKUPAJ	71.440	1,4	6,5%	0,2%	18.500	0,4	1,7%	0,0%